



**HUVUDMANNENS
KVALITETSRAPPORT 2017/18**

Innehåll

Ledare.....	3
Om Designgymnasiet	4
Organisation.....	4
Skolor och utbildningar	4
Personal	5
Systematiskt kvalitetsarbete	6
Vårt sätt att mäta kvalitet	6
Våra systematiska arbetsätt	6
Samlad bedömning av verksamheten 2017/2018	8
Funktionell kvalitet.....	8
Andel examen	8
Genomsnittlig betygspoäng	9
Samtliga satta betyg.....	10
Nationella prov- Resultat och överensstämmelse.....	11
Upplevd kvalitet.....	13
Nöjdhet, rekommendationsgrad och trivsel.....	13
Undervisning och studiemiljö	15
Studiemiljö.....	15
Undervisning.....	15
Ändamålsenlig kvalitet	17
Sammanfattning och slutsats för vidare arbete	18
Fokusområde 1	18
Fokusområde 2	18

Ledare

Under läsåret 2017/2018 har Designgymnasiet tagit nya kliv som verksamhet så till vida att Designgymnasiet Sickla och Designgymnasiet Kungsholmen (tidigare namn Design & Construction College Stockholm) har förenats och blivit en gemensam verksamhet under namnet Designgymnasiet. Från och med hösten 2018 är jag ansvarig för dessa två skolor och jag ser fram emot att fortsätta utvecklingsresan tillsammans med skolorna.

Under året som har gått har kvalitetsresultaten för de båda skolorna varit lite varierande. Det är glädjande att Designgymnasiet Sickla har hela 98% som tar examen men samtidigt oroande att Designgymnasiet Kungsholmen har en så pass tydlig sänkning i andel examen till att nu ligga under riksnittet. Vi ser att båda skolorna har en utmaning att möta elever med psykisk ohälsa med stor frånvaro som följd. Något vi kommer att fortsätta att arbeta med under kommande läsår.

I verksamhetsförändringen som nu har skett kommer vi också att fortsätta att stötta skolorna så att de får en förbättrad kontinuitet i stödet från huvudmannen.

Bland annat innebär det att vi under kommande läsår kommer att ta nya tag i vårt kvalitetsarbete genom att utveckla arbetet med proaktiva kunskapsuppföljningar, förändra upplägget kring undervisningsutvärderingar för att dessa i högre grad ska kunna stödja utvecklingsarbetet samt ta ett helhetsgrepp på huvudmannanivå kring kartläggning av elevernas syn på likabehandlings- och värdegrundsfrågor.

I denna kvalitetsrapport utvecklar vi resonemanget kring hur det gångna läsåret har varit och hur vi tänker oss att arbeta framåt.

/Lotta Krus- Utbildningsdirektör Designgymnasiet

Om Designgymnasiet

Designgymnasiet startade 2006 under namnet Nya Designgymnasiet i Nacka. Vi erbjuder utbildningar med tydligt designfokus där kreativitet och skapande är den röda tråden.

Verksamheten består från och med det gångna läsåret 2017/2018 av två skolor, Designgymnasiet Sickla (tidigare namn Nya Designgymnasiet) som startade 2006 och Designgymnasiet Kungsholmen (tidigare namn Design & Construction College Stockholm) som startade 2008. Under det gångna läsåret inleddes en process där Designgymnasiet Kungsholmen, som idag har Hermods Design & Construction College AB som huvudman, ska byta huvudman till Nya Designgymnasiet. Båda huvudmännen är sedan flera år tillbaka en del av AcadeMedia AB. Inom Hermods Design & Construction College har det funnits ytterligare två skolor som genomgår en motsvarande process för att bli en del av Drottning Blankas gymnasieskolor. Dessa är alltså en del av deras systematiska kvalitetsarbete på huvudmannanivå.

Då båda skolorna har varit en gemensam organisation under det gångna läsåret redovisas det systematiska kvalitetsarbetet gemensamt i denna kvalitetsrapport trots att de fortfarande tillhör två olika huvudmän.

Organisation

Designgymnasiet är en del av AcadeMedia AB och har under läsåret 2017/2018 haft en verksamhetschef som heter Joakim Molander som rapporterat till utbildningsdirektör för AcadeMedias teoretiska gymnasieskolor, Annelie Hammarberg. Till stöd för verksamheten har det funnits en stab bestående av bl a kvalitetsstrateg, marknad, HR, ekonomi, fastighetsansvarig samt medicinsk verksamhetschef.

Till höstterminen 2018 sker en omorganisation där Designgymnasiet blir en del av AcadeMedias Kreativa gymnasieområde med en utbildningsdirektör, en skolchef och en stab som delas med skolorna inom Designgymnasiet, Internationella Hotell och Restaurangskolan, LBS Kreativa gymnasiet samt Hagströmska Falun.

Skolor och utbildningar

Designgymnasiet består som tidigare nämnts av två skolor, Designgymnasiet Kungsholmen och Designgymnasiet Sickla.

Nedan framgår antal elever och vilka nationella program som erbjudits på skolorna under året 2017/2018:

Skola	Program	Antal elever (oktober 2017)
Designgymnasiet Kungsholmen	ES, HA, HT*, SA*, TE	286
Designgymnasiet Sickla	ES, HV, TE	182

*HT (Hotell och turismprogrammet) och SA (Samhällsvetenskapsprogrammet) är under avveckling, SA hade enbart elever i åk 3 under det gångna läsåret och HT tar inte in nya elever HT2018

Totalt ca 460 elever under det gångna läsåret varav ca 58% är flickor.

Vi erbjuder fr o m läsåret 2018/2019 följande profiler på våra skolor (se www.designgymnasiet.se för vilka skolor som erbjuder vilka profiler)

Profil	Nationellt Program	Nationell inriktning
 Grafisk Design	Estetiska programmet (ES)	Bild och form
 Inredningsdesign	Estetiska programmet (ES)	Bild och form
 Modedesign	Estetiska programmet (ES)	Bild och form
 Utställningsdesign	Handels- och administrationsprogrammet (HA)	Handel och service
 Textildesign	Hantverksprogrammet (HV)	Textildesign
 Arkitektur och design	Teknikprogrammet (TE)	Samhällsbyggande och miljö
 Produktdesign	Teknikprogrammet (TE)	Design och produktutveckling

Personal

Under läsåret har vi efter en tidigare rätt hög personalomsättning sett en minskning av personalomsättningen på våra skolor vilket är positivt då en ökad stabilitet tyder på att vi har goda förutsättningar för våra medarbetare och också är en god förutsättning för en god kvalitet.

Tyvärr är andelen lärare med legitimation något låg, 68%. Andelen dras ner något då vi för våra designutbildningar behöver viss specialistkompetens i bl a yrkes- och kreativa ämnen där det ofta är svårt att hitta legitimerade lärare. Även i matematik har vi haft svårt att fylla våra tjänster med legitimerade lärare under det gångna läsåret. Vi har dock generellt hög behörighet i de övriga gymnasiegemensamma ämnena.

På vår skola i Sickla skedde ett rektorsbyte i samband med terminsskiftet i januari 2018 då tidigare biträdande rektor blev rektor och en ny biträdande rektor rekryterades internt.

Systematiskt kvalitetsarbete

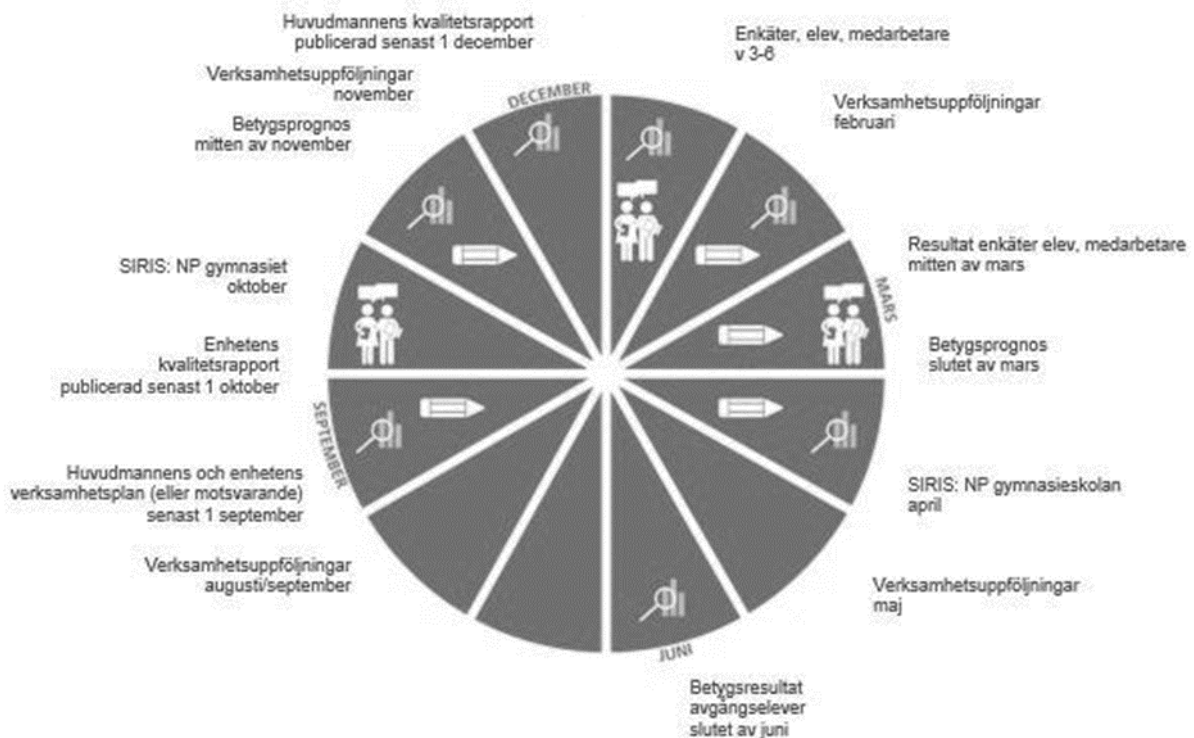
Vårt sätt att mäta kvalitet

Vi följer systematiskt upp vår verksamhet genom olika kvalitetsaspekter:

- **Funktionell kvalitet** – i vilken mån nås de nationella målen för utbildningen/verksamheten? Denna aspekt följs upp på såväl enhets- som huvudmannanivå.
- **Upplevd kvalitet** – hur nöjda är våra kunder med verksamheten? *Denna aspekt följs upp på såväl enhets- som huvudmannanivå.*
- **Ändamålsenlig kvalitet** – hur går det för våra elever sedan de lämnat verksamheten? *Denna aspekt har inte följts upp under föregående läsår.*

Våra systematiska arbetsätt

Skolans systematiska kvalitetsarbete utgår till stora delar från den modell som är gemensam med övriga skolor inom koncernen och som betecknas AcadeMediamodellen. Arbetet med att identifiera utvecklingsområden, planera, genomföra och följa upp sker löpande under året på enhetsnivå och huvudmannanivå enligt nedanstående årsflöde:



Läsåret inleds med att varje skola i kollegiet fullföljer de analyser som påbörjades i juni av föregående års resultat och verksamhet. Till sin hjälp har skolorna sina

internt insamlade slutbetyg och nationella-prov-resultat samt resultat från elevenkäten och andra utvärderingar av undervisningen, betygsprognoser och övriga uppföljningar av bl a måluppfyllelse och frånvaro.

Analys och identifiering av nya utvecklingsområden för det kommande läsåret sammanfattas i skolans kvalitetsrapport som skickas in till huvudman i september. Huvudman skriver en motsvarande kvalitetsrapport för verksamheten sammantaget som skickas in till koncernen i november.

I november gör varje lärare en proaktiv uppföljning elevens kunskapsutveckling genom vårt arbete med EWS. Samtliga elever följs upp regelbundet genom EWS, Early Warning System. Då följer undervisande lärare upp hur det går för varje elev genom ett dokumentationssystem. Vi använder färgkoderna grönt (eleverna kommer klara kursen om det går som nu), gult (det finns en liten risk att eleven inte klarar kursen) och rött (ligger mycket efter och det finns en överhängande risk för att eleven inte klarar kursen). Denna översikt ger mentor och elevhälsoteamet en överskådlig bild hur det går för eleverna, både på grupp- och individnivå. Denna går igenom, diskuteras och analyseras med personalen på organisations- och kursnivå.

I december jämför vi våra preliminärt framtagna resultat av slutbetyg och nationella prov mot de resultat som publiceras i SIRIS. Ev avvikelser analyseras.

I månadsskiftet januari/februari följer vi upp våra elevers uppfattning om såväl undervisning som trygghet och trivsel via AcadeMedias gemensamma elevenkät. Samtliga resultat går igenom, diskuteras och analyseras. Vid behov sker specifika åtgärder alternativt förändringar som vi bedömer behövs för att utveckla och förbättra undervisningen för eleverna.

I mars genomför varje lärare läsårets andra EWS och i april utvärderar alla våra elever undervisningen på kurs- och lärarnivå. EWS:en går igenom, diskuteras och analyseras med personalen på kursnivå. Utvärderingen av undervisningen följs upp på individnivå via samtal mellan rektor och varje lärare men resultat och analys aggregeras inte på skol- eller verksamhetsnivå då denna utvärdering enbart syftar till att utgöra underlag för lokal utveckling av undervisningens kvalitet.

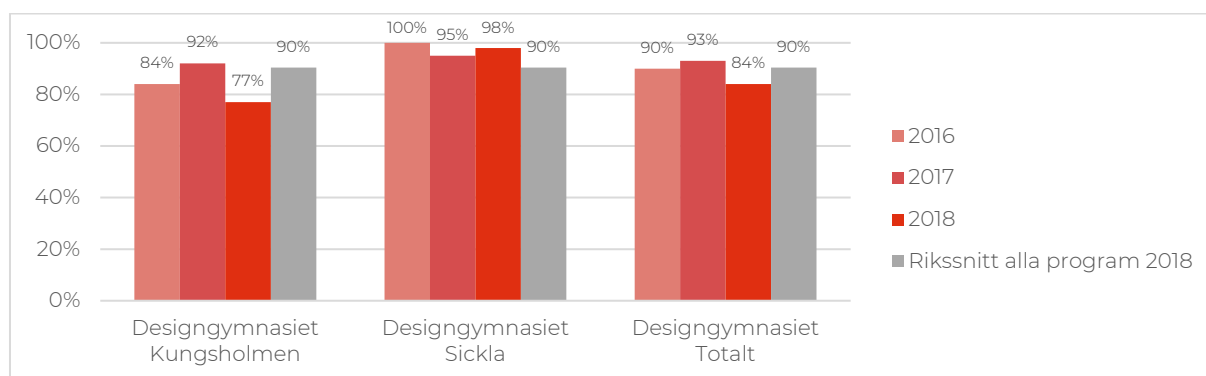
Samlad bedömning av verksamheten 2017/2018

Funktionell kvalitet

Funktionell kvalitet avser att mäta i hur hög grad de nationella målen för utbildningen nås. I denna rapport tittar vi på andel elever som når gymnasieexamen, genomsnittlig betygspoäng (GBP hädanefter) för våra studenter, betygsfördelning samtliga betyg samt resultat på nationella prov. Alla dessa resultat samlas in och sammanställs i juni varje läsår. Resultaten som gäller andel examen och genomsnittlig betygspoäng skickas också in för sammanställning i SCB:s/Skolverkets statistik och är preliminär till dess att den presenteras i december 2018. Detta innebär att jämförelser med riket också görs för 2017.

Andel examen

Diagram: Andel examen per skola

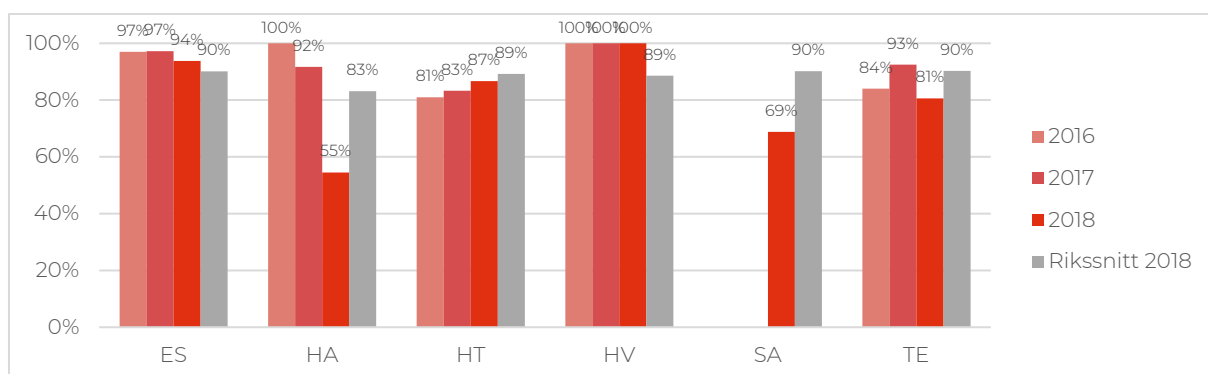


Totalt är 139 elever med i statistiken, 94 på Designgymnasiet Kungsholmen och 45 på Designgymnasiet Sickla. Av dessa 139 tog 116 examen och 23 gick ut med ett studiebevis.

Det är framförallt på Designgymnasiet Kungsholmen som eleverna inte lyckas nå examen fullt ut och vi ser även en stor skillnad mot föregående läsår. Den skillnaden beror framförallt på en låg andel examen på handels- respektive samhällsvetenskapsprogrammen men även tydligt fallande resultat på teknikprogrammet (se nedan). En tydlig orsak är att skolan inte fullt ut lyckats stötta elever med hög frånvaro som ofta baseras på psykisk ohälsa. På samhällsvetenskapsprogrammet gick elever som inte riktigt funnit sig till rätta på skolan då det var den enda årskursen som skolan hade på detta program vilket också bidragit till bristande skolanknytning.

Det byte av verksamhet som skett har också gjort att kontinuiteten blivit lite lidande i stödet från huvudmannen, något som förhoppningsvis kan utvecklas under kommande läsår.

Diagram: Andel examen per program



Av de program som vi har avgångselever på är det endast ES och TE som är gemensamma för våra två skolor. HV finns endast på skolan i Sickla och HA, HT och SA finns endast på skolan i Kungsholmen. Flest avgångselever har vi på ES (32 elever), HT (26 elever) och TE (36 elever). På övriga program är det färre än 15 elever varför det är svårt att dra stora slutsatser då varje elev är så stor andel av eleverna.

För det estetiska programmet och hantverksprogrammet har skolorna resultat över rikssnittet. För framförallt handelsprogrammet och samhällsprogrammet är det som tidigare konstaterats resultat som ligger tydligt lägre än riket. För handelsprogrammet är det tre elever som tidigare varit introduktionselever som gått ut med hög andel F. Överlag är det som tidigare konstaterats ofta som eleverna med studiebevis går ut med ett stort antal F.

Huvudmannen avser att inför kommande läsår utöka den proaktiva kunskapsuppföljningen med examensprognoser i augusti med satta betyg samt i november och mars där elevernas befintliga betyg läggs samman med de prognoser som sätts då för att stötta skolorna i att tidigt kunna fånga upp elever som kan behöva pröva eller på annat sätt behöva en plan för att nå examen. Huvudmannen kommer även att stötta upp med fortsatta insatser för att kunna följa upp och komma tillrätta med frånvaro och psykisk ohälsa.

Genomsnittlig betygspoäng

Diagram: Genomsnittlig betygspoäng per skola och totalt

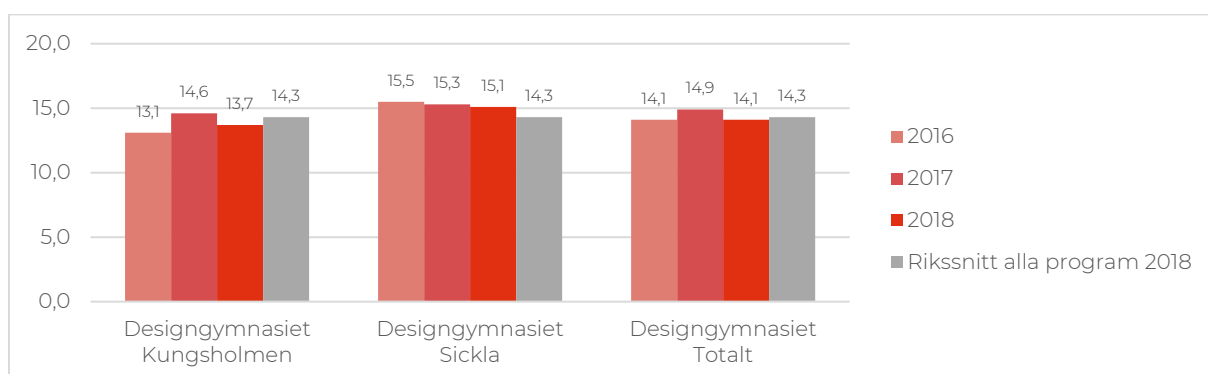
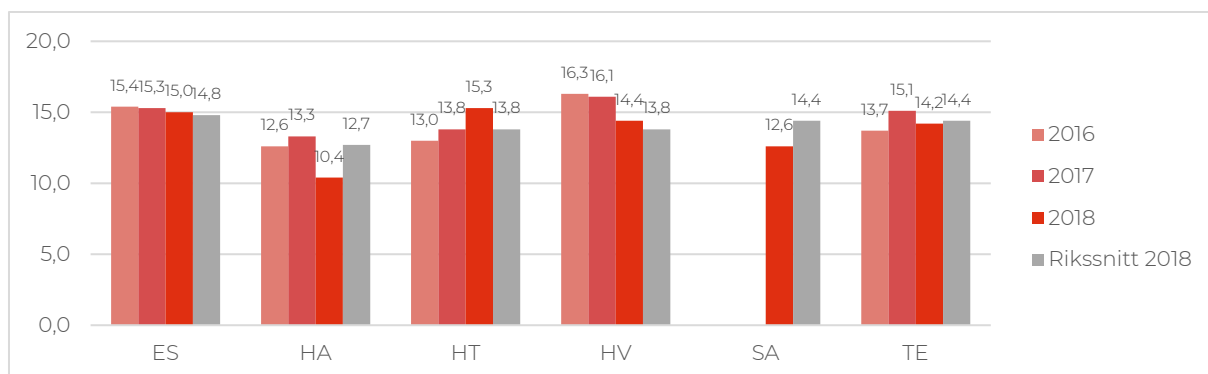


Diagram: Genomsnittlig betygspoäng per program



Här ser vi att den genomsnittliga betygspoängen i princip följer med tendensen vad gäller andelen examen. Vi ligger över eller i nivå med rikssnittet för estetiska programmet, hotell- och turismprogrammet samt hantverksprogrammet. Handelsprogrammet och samhällsvetenskapsprogrammet avviker nedåt vilket ligger i linje med ovan resonemang kring andel examen för dessa program. Då de elever som ej når examen i många fall har ett stort antal F-betyg och det totalt sett handlar om få elever så får dessa ett relativt stort genomsnitt.

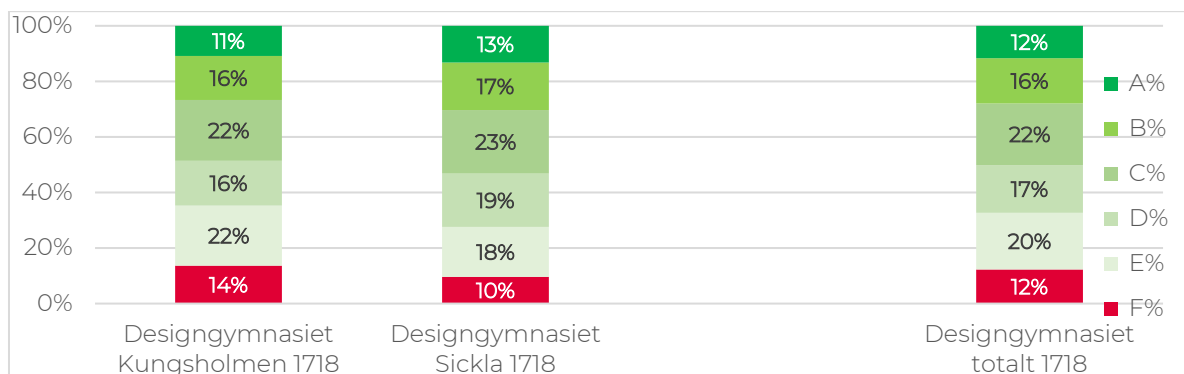
Tydligast lyft gör hotell- och turismprogrammet som finns på Designgymnasiet Kungsholmen. Där har man bland annat satsat på en internationell APL vilket har fått en positiv effekt på studiemotivationen och resultaten på skolan.

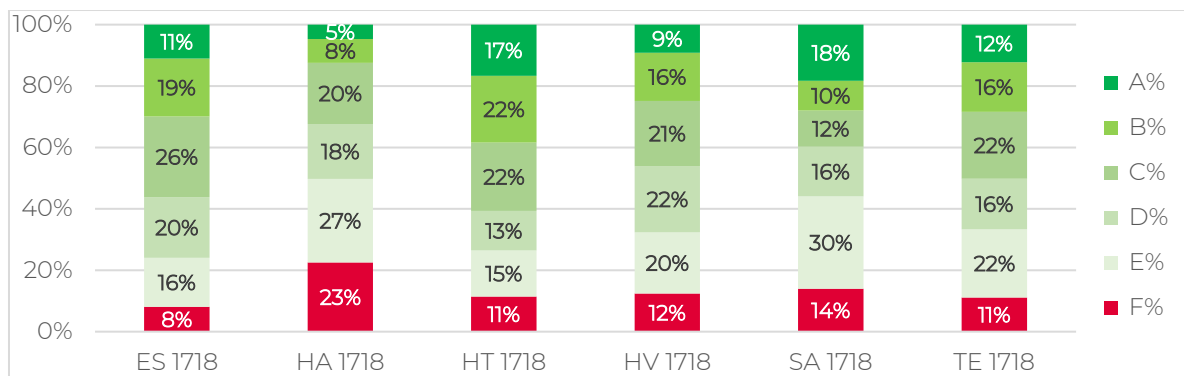
Tack vare en analys beställd av AcadeMedia som genomförts av SCB kan vi se att de elever som går på våra skolor går ut med en högre genomsnittlig betygspoäng än genomsnittet för elever med motsvarande meritvärde från grundskolan på alla program utom handelsprogrammet. Enligt en linjär regressionsmodell framtagen av SCB baserat på samtliga avgångselever 2017 på dessa program har våra elever då en genomsnittlig betygspoäng som ligger över regressionslinjen på alla program utom handelsprogrammet.

Samtliga satta betyg

Uppgifterna om examensbevis och genomsnittlig betygspoäng ovan berättar något om hur det gått för våra avgångselever. De säger emellertid inget om måluppfyllelsen för de elever som tog del av utbildningens första och andra år. Därför sammanställer vi i vår uppföljning även uppgifter om alla satta betyg under året.

Diagram: Betygsfördelning per skola och totalt





Här saknas tyvärr data bakåt i tiden då en migrering av data för Designgymnasiet Kungsholmen som genomfördes då skolan blev en del av Designgymnasiet HT2017 inte gör det möjligt att dra ut data bakåt i tiden.

Vi ser att det är något högre andel F på Designgymnasiet Kungsholmen och då främst beroende på en hög andel F på HA-programmet där ett antal elever i åk 3 samt i åk 1 har ett relativt stort antal F.

Bland de gymnasiegemensamma ämnena sticker framförallt matematiken ut negativt med 50% satta F i matematik 1a och 26% satta F i matematik 1b under det gångna läsåret vilket är väldigt högt. Även den sista matematikkursen på Teknikprogrammet, Ma 3c, har en hög andel F, 38%. Matematik är ett ämne där många elever som söker till oss ofta har stora svårigheter och mindre positiva erfarenheter med sig så tillvida att de ofta fått uppleva ett misslyckande kopplat till ämnet trots att de fått ett godkänt betyg till slut men vi måste givetvis arbeta vidare med detta för att nå ökade resultat.

Även i engelska 6, med 14% F och i svenska 3, 16% F, är det en oroande hög andel. Särskilt oroande är det med resultaten i svenska 3 då den går sista året och på de högskoleförberedande programmen är avgörande för att nå en gymnasieexamen.

Bland övriga kurser är det också en hög andel F i fysik 1a på teknikprogrammet (42%), kemi 1 på teknikprogrammet (29%), servicekunskap på handelsprogrammet (32%) samt branschkunskap inom handel och administration (30%).

Generellt är andelen F för hög och båda skolorna behöver arbeta vidare med att utveckla sin proaktiva kunskapsuppföljning genom den EWS (early warning system)/de betygsprognoser som införts under det gångna läsåret och det kollegiala arbetet kring dessa med fokus på arbete med extra anpassningar och stöd till elever som kan behöva detta. Detta kommer huvudsakligen att följa upp och stötta i under året.

Vidare behövs som tidigare konstaterats ett fortsatt arbete med att förbättra närvaron på skolorna och arbeta med de faktorer som bidrar där.

Nationella prov- Resultat och överensstämmelse

Som en del i säkerställandet av att bl.a. genomsnittlig betygspoäng baserar sig på en rättvis och likvärdig bedömning kan de nationella provens resultat jämföras med satta kursbetyg. För att få användbara siffror förutsätter detta att provresultat

och kursbetyg kalibreras på individnivå. Som underlag för detta arbete finns listor som SCB samlar in från varje skolenhet. Huvudmannen sammanställer sedan samma underlag som SCB samlat in. Den nationella statistiken för vårterminen 2018 publicerades i oktober 2018. I sammanställningen nedan är samtliga resultat hämtade från SIRIS. De rikssnitt som redovisas är rikssnittet för samtliga huvudmän.

Eftersom en lagändring skett under läsåret som innebär att nationellt prov enbart behöver genomföras i den sista obligatoriska kursen på programmet/inriktningen är obligatoriskt så redovisas endast avvikelse och resultat för dessa kurser. Våren 2018 skedde också ett brott mot provsekretessen för provet i matematik 1b vilket ledde till att Skolverket rekommenderade att man skulle använda ersättningsprov. I de fall där så har skett redovisas inte heller dessa resultat.

Tabell: Överensstämmelse kursbetyg/nationella provbetyg VT2018

Kurs	Antal elever	Andel lägre	Andel lika	Andel högre	Andel lika riket
Engelska 5*	16	6%	75%	19%	71%
Engelska 6	90	8%	58%	34%	69%
Matematik 1a**					59%
Matematik 1b**					68%
Matematik 3c	49	0%	61%	39%	76%
Svenska 1*	28	4%	82%	14%	59%
Svenska 3	63	14%	46%	40%	54%

*Endast data för Designgymnasiet Kungsholmen, för få elever för att data ska redovisas för Designgymnasiet Sickla

** Data saknas då skolorna har använt ersättningsprovet

Tabell: Resultat nationella provbetyg VT2018

Kurs	Medelbetyg Designgymnasiet	Medelbetyg Riket
Engelska 5	13,0	11,9
Engelska 6	14,3	14,7
Matematik 1a*		7,2
Matematik 1b*		10,2
Matematik 3c	7,0	10,1
Svenska 1	11,8	10,5
Svenska 3	12,0	13,8

* Data saknas då skolorna har använt ersättningsprovet

Upplevd kvalitet

Den upplevda kvaliteten handlar om hur eleverna, utifrån deras personliga förväntningar och önskemål, upplever sin utbildning – alldeles oavsett om deras utbildning ger dem möjlighet att utveckla de kunskaper, värden och förmågor som målen tar fasta på, och om deras utbildning genomförs i linje med kraven i författningarna. Den upplevda kvaliteten ger oss alltså signaler som tyder på om vi som skola har våra elevers förtroende i det vi gör.

Under februari månad genomförs den årliga elevenkäten inom hela AcadeMedia i samarbete med Markör som avser att mäta såväl den instrumentella kvaliteten som den upplevda. Av resultaten kan vi få indikationer på den övergripande nöjdheten och trivseln hos eleverna, hur eleverna upplever sin studiemiljö, den undervisning som bedrivs, samt i vilken utsträckning de skulle rekommendera skolan till andra. Elevenkäten har en mycket hög svarsfrekvens, vilket gör att den är ett bra verktyg för vår uppföljning.

Nöjdhet, rekommendationsgrad och trivsel

Diagram: Nöjdhet (andel som svarar positivt 7-10 på frågan "Om du tänker på din skola i sin helhet, hur nöjd är du med den?")

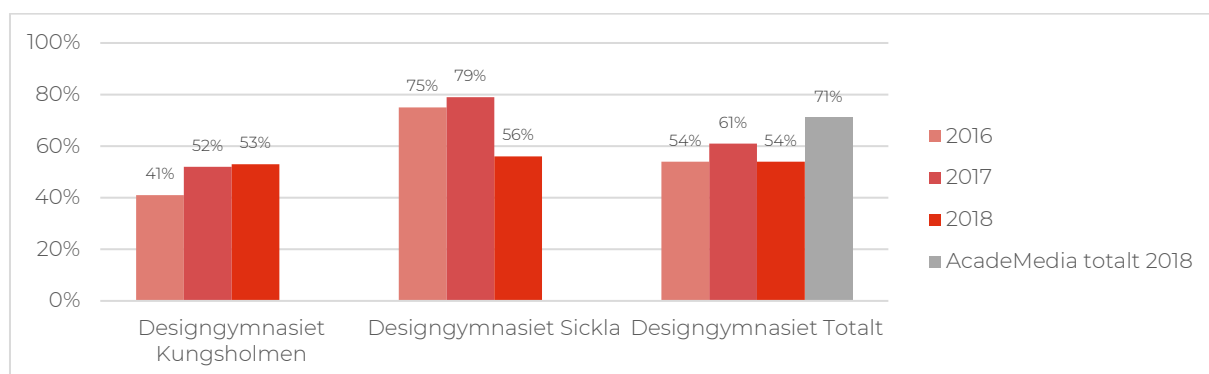


Diagram: Rekommendationsgrad (andel som svarat positivt 7-10 på påståendet "Jag kan rekommendera min skola")

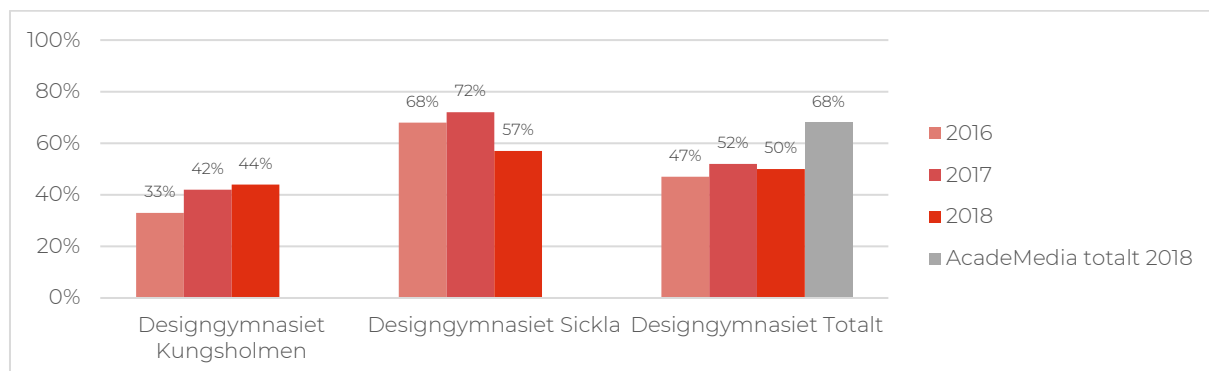
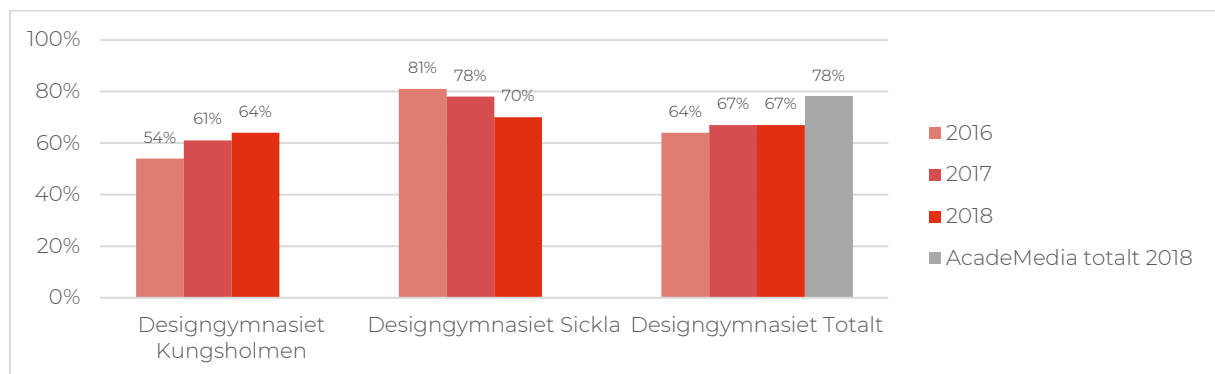


Diagram: Trivsel (andel som svarat positivt 7-10 på påståendet "Jag trivs på min skola")



Trenden på de två skolorna skiljer sig åt. På Designgymnasiet Kungsholmen höjs resultaten sakta men säkert varje år från en tidigare låg nivå. En ökad stabilitet och fokus på bland annat en utvecklad undervisning och bättre lärmiljö och arbetsro har börjat ge resultat. Dock är det många elever på skolan som inte har valt skolan i första hand och därmed kan ha svårare att knyta an till skolan fullt ut vilket delvis kan förklara de lägre resultaten. Vi ser också att eleverna inte är så nöjda med undervisningen, se mer om detta nedan, vilket givetvis också påverkar. Ett fortsatt arbete med att utveckla undervisningen och säkerställa en god nivå pågår därför på skolan.

På Designgymnasiet Sickla skedde under hösten 2017 flera förändringar i organisationen vilket också ledde fram till rektorsbytet i januari då denna elevenkät genomfördes. Dessa organisationsförändringar skapade en oro på skolan och en instabilitet i såväl medarbetargrupp som elevgrupp som gjorde att tryggheten och undervisningskvaliteten blev lidande, se mer om detta nedan. I och med att det under våren fanns en ny internrekryterad skolläda på plats så anser vi att det nu finns goda förutsättningar för förbättrade resultat framåt.

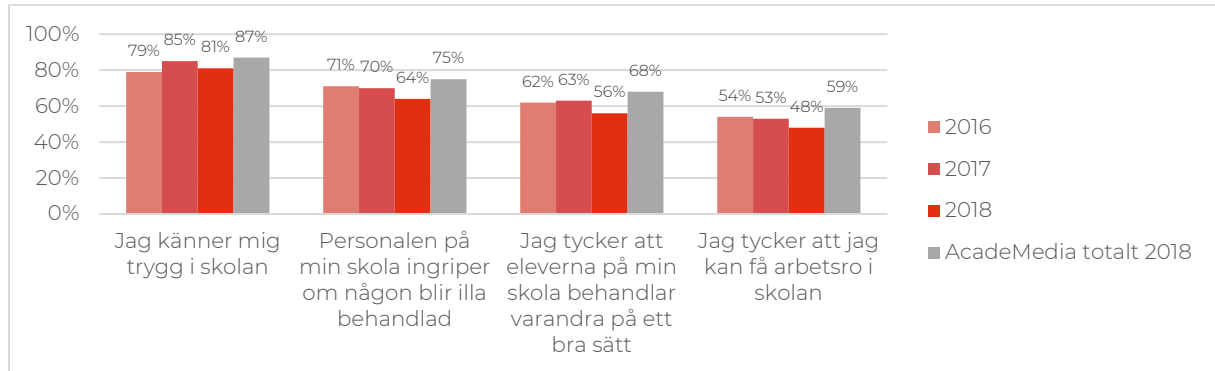
Sammantaget så gör det att resultaten för Designgymnasiet som helhet är relativt stabila men på en, anser huvudmannen, alltför låg nivå. Ett fortsatt arbete med att skapa stabil organisation lokalt på skolorna, ha tydliga och välfungerande utbildningserbjudanden med fokus på design och att fortsätta arbetet med att utveckla undervisningen och arbetet med trygghet och arbetsro tror vi kommer att bidra till förbättrade resultat. Under kommande läsår kommer bl a som ett stöd i detta arbete en ny likabehandlings- och värdegrundskartläggning, gemensamt arbete med rutiner för närvaro samt en utveckling av uppföljning och utvecklingsarbetet kring undervisningens kvalitet att initieras.

Undervisning och studiemiljö

Utöver den upplevda kvaliteten följs också elevernas upplevelse av undervisningen och studiemiljön upp i elevenkäten. För undervisningen finns dessutom en undervisningsutvärdering som genomförs av respektive lärare med dennes elever.

Studiemiljö

Diagram: Studiemiljö (andel som svarat positivt 7-10)



Här ser vi tyvärr fallande resultat på samtliga parametrar vilket förklaras till stor del av ovan beskrivna situation på Designgymnasiet Sickla vilket har lett till vikande resultat på alla dessa frågor där. På Designgymnasiet Kungsholmen ligger nivåerna kvar eller ökar något från föregående läsår men är även där för låga för att skolan och huvudmannen ska vara nöjda med situationen. Båda skolorna har därför valt att arbeta vidare med dessa frågor genom att ha studiero och främjande insatser för en god studiemiljö som tydliga delar av sina respektive arbetsplaner. Från huvudmannens sida kommer vi också att komplettera elevenkäten med en huvudmannagemensam likabehandlings- och värdegrundskartläggning som genomförs under hösten och vi kommer även bidra med ett större stöd i arbetet med skolorna plan mot kränkande behandling.

Undervisning

Utöver generell nöjdhet, trivsel och rekommendationsgrad hanteras också undervisning på olika sätt dels i den gemensamma elevenkäten och dels via en undervisningsutvärdering som genomförs av samtliga lärare i sina kurser. Undervisningsutvärderingen genomfördes i november/december 2017.

Diagram: Verksamhetsspecifika frågor undervisning i elevenkäten (andel som svarat positivt 7-10 på respektive påstående)

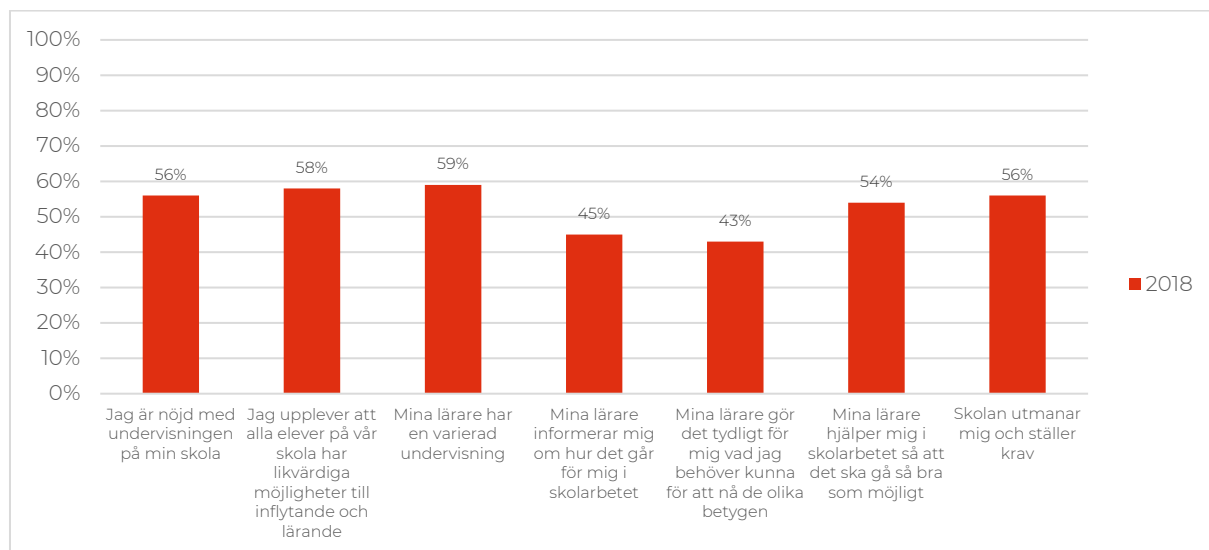
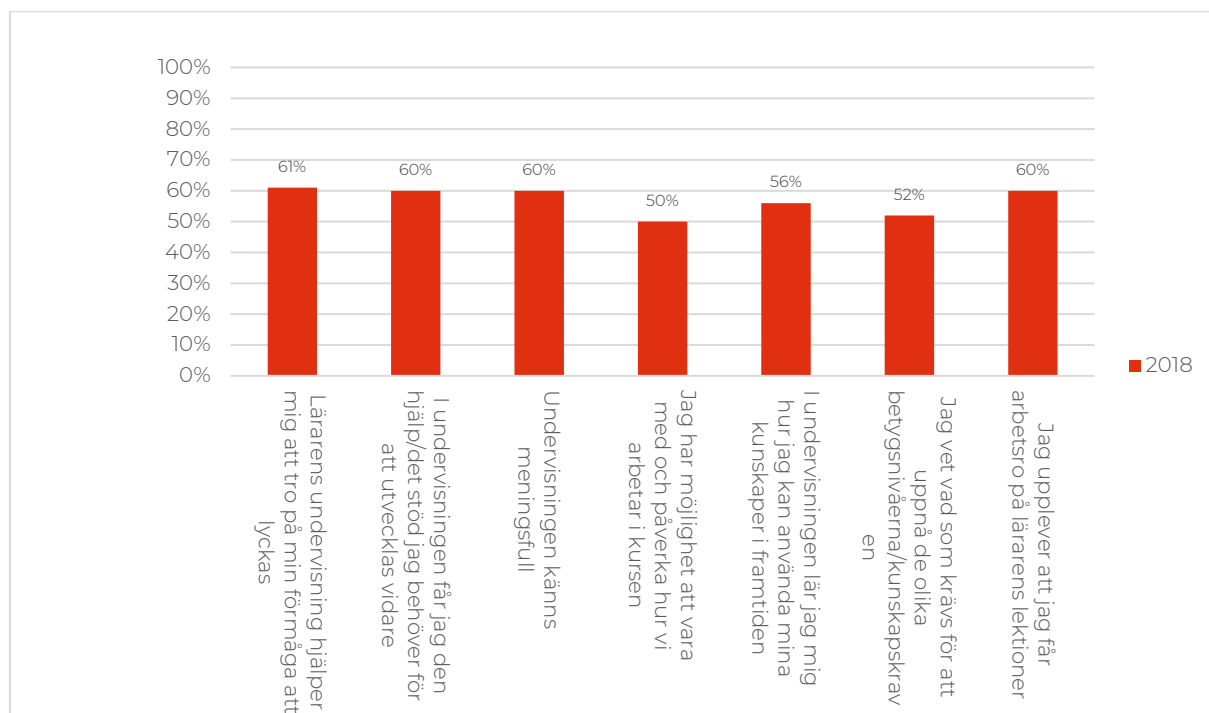


Diagram: Undervisningsutvärdering HT2017 (andel som svarat positivt 4-5 på en femgradig skala på respektive påstående) totalt per fråga för hela Designgymnasiet



Vi kan se att elevernas upplevelse av undervisningen tyvärr inte lever upp till de mål vi har, något som också får följder för den upplevda kvaliteten, se ovan. Spridningen mellan de två skolorna är också relativt liten på samtliga dessa indikatorer. Framförallt är det arbetet med att informera om grunderna för betygssättning och återkopplingen som kan utvecklas, lärarnas arbete med stöd och stimulans samt som tidigare konstaterats studier som är faktorer som båda

skolorna behöver arbeta vidare med. Förhoppningsvis kan det tidigare nämnda arbetet med att utveckla uppföljningen och utvecklingsarbetet kring lärarnas undervisning bidra till förbättrade resultat på dessa frågor. Detta görs genom att upplägget kring undervisningsutvärderingarna kommer att förändras och huvudmannen kommer att fokusera mer på att stödja utvecklingsarbetet utifrån dessa.

Vi behöver även som tidigare nämnts arbeta vidare med våra proaktiva kunskapsuppföljningar/betygsprognoser så att dessa faktiskt leder fram till extra anpassningar och särskilt stöd i de fall där det behövs samt andra insatser på grupp-, ämnes- eller organisationsnivå när så behövs.

Ändamålsenlig kvalitet

Under läsåret 2017/2018 genomfördes ingen riktad uppföljning av vår verksamhets ändamålsenliga kvalitet

Sammanfattning och slutsats för vidare arbete

Sammantaget ser vi att vi har en måluppfyllelse som skiljer sig åt en del mellan skolorna och att ett stort hinder för elevernas skolresultat att vi har en hög frånvaro, ofta beroende på psykosociala orsaker. Vidare ser vi också att resultaten gällande upplevd kvalitet tyvärr är ganska låga.

Utifrån resultat och analys ovan har vi inför kommande läsår beslutat följande fokusområden för huvudmannens utvecklingsarbete

Fokusområde 1

Vi ser att det är en relativt stor spridning mellan skolorna och även inom skolorna vad gäller andel godkända betyg och andel examen. För att undvika att elever får alltför många F med sig och att elever får F i kurser som krävs för examen i årskurs 3 så kommer vi att fortsätta att utveckla arbetet med den proaktiva kunskapsuppföljningen genom kontinuerligt arbete med betygsprognoser. Skolorna ska få fortsatt stöd i att utveckla detta arbete så att det finns strukturer för ett kollegialt utbyte kring extra anpassningar.

För att fördjupa ytterligare så kommer vi från huvudmannens sida även att komplettera betygsprognoserna med en examensprognos där skolorna får stöd i att identifiera elever som p g a F i tidigare kurser och/eller F-prognoser riskerar att inte nå examen. Tanken är också att den ska underlätta arbetet med att från huvudmannens och skolans sida identifiera behov av insatser på ämnes och organisationsnivå.

Fokusområde 2

Vi ser som vi tidigare har konstaterat att frånvaro är ett problem på många skolor och att det är ett tydligt hinder för att nå en bättre måluppfyllelse. För att utveckla arbetet med detta kommer vi därför att anordna insatser med kompetensutveckling och erfarenhetsutbyte kring organisation och framgångsrika arbetssätt gällande närvarofrämjande arbete.

Dessutom kommer skolchef och rektorer att ännu mer kontinuerligt och strukturerat följa upp den faktiska frånvaron för att kunna identifiera behov av insatser på organisations-, ämnes-, klass- eller individnivå.